

## UNASUR, POSICIÓN SOBRE EL ACUIFERO GUARANI Y LOS DERECHOS DEL AGUA

Augusto H. Ramírez Añazco  
Academia de Guerra del Ejército ecuatoriano

### Resumen

En la actualidad, el calentamiento global en el mundo ha producido una reducción en la cantidad de agua dulce en la tierra debido a diversos factores, tales como: el cambio climático, la explotación indiscriminada de recursos, la contaminación de las cuencas hídricas, entre otros. Esto ha obligado a las potencias mundiales a tener dentro de sus objetivos primordiales el control de las reservas de agua dulce en el mundo. EE.UU tiene muy claro este panorama y ya ha emprendido su camino a la consecución de los mismos, conociendo que en 10 años próximos, el mundo será escenario de conflictos por el agua, y en 20 años la falta del líquido vital será muy marcada.

Esta investigación tiene por objeto analizar la problemática actual del Acuífero Guaraní, como una de las reservas de agua más grandes del mundo ubicada en Suramérica, y que está empezando a ser intervenida por agentes externos sin que - como bloque regional - se pueda plantear acciones conjuntas en defensa de este recurso estratégico, que ya no solo es problema de los cuatro países donde se encuentra, sino de toda la región, pues con ello está en peligro también la cuenca del Amazonas y demás recursos naturales regionales.

**Palabras claves:** agua, Acuífero Guaraní, UNASUR, Estados Unidos

### Introducción

El agua, en la actualidad, a más de ser imprescindible para la vida, hoy en día se ha convertido, en uno de los recursos estratégicos más importantes de los estados, en especial de las potencias mundiales; que, a través de muchas estrategias, ya están interviniendo en todo el mundo como es el caso de Inglaterra sobre las Malvinas y EE.UU sobre el Acuífero Guaraní. Es por ello que el país norteamericano ha empezado a tomar acciones concretas sobre este recurso natural estratégico como es la presencia militar sobre el área del acuífero, influenciada a través del Banco Mundial sobre las políticas económicas de los países de la región para la privatización del agua, y algo que es muy peligroso como la adquisición particular de tierras por medio de un millonario estadounidense sobre una gran parte de los humedales paraguayos, existiendo ya denuncias del monopolio para la explotación de este recurso.

La UNASUR, como organismo líder actual de la integración suramericana, muy poco ha hecho para salir en defensa de este recurso estratégico. A más de poner dentro de sus objetivos específicos la protección de los recursos hídricos y ecológicos, no se ha realizado nada más. Es por ello que este tema debe ser incluido como prioritario dentro del seno de UNASUR y que ya ha empezado a afectar no solo a los países en donde se encuentra el acuífero, sino a toda la región, como es la privatización del agua.

Sobre el Acuífero Guaraní se vierte muchas hipótesis sobre los intereses ocultos de propios integrantes de UNASUR, esto debido a que Brasil cuando defiende la cuenca amazónica es un “león” ante cualquier interés mundial, pero paradójicamente cuando se trata del acuífero pasa inadvertido, pese a ser uno de los cuatro países en donde se encuentra esta reserva.

## 1. Importancia del acuífero guaraní



El Acuífero Guaraní es una de las reservas subterráneas de agua dulce más grande del mundo. Se ubica por debajo de la superficie de cuatro países suramericanos: Paraguay, Argentina, Brasil y Uruguay. En Brasil ocupa 840.245 km<sup>2</sup>; en Argentina, 225 000 km<sup>2</sup>; en Paraguay, 70 000 km<sup>2</sup> y en Uruguay, 45 000 km<sup>2</sup>. Este espacio es una reserva de agua subterránea ubicada al sureste de América del Sur que ocupa aproximadamente 1.700.000 km<sup>2</sup>, albergando 23 millones de habitantes, de los cuales más del 50% se abastecen de sus aguas.

Se formó desde hace 245 a 144 millones de años, en los períodos Triásico, Jurásico y Cretácico inferior, cuando Sudamérica y África estaban unidos. Comenzó a formarse en ambientes fluviales y lacustres, llamada formación de Tacuarembó o Piramboiá. Después de muchos movimientos y distintos tipos de suelo, esta fusión dejó volúmenes de roca muy distintas, de ahí la diferencia de espesor. Las rocas más permeables comenzaron a llenarse de agua filtrada desde la superficie. Esto comenzó hace 20.000 años y continúa. El terreno está formado por un conjunto de areniscas por debajo del nivel del terreno entre 50, 800 o 1500 metros de espesor.

Al ser en América la reserva más grande de agua dulce, constituye un recurso vital y económico de gran importancia del continente; que, según estudios realizados por expertos, podría abastecer a todo el mundo por tres años. En la actualidad ya se explota este recurso natural por los cuatro países en donde se encuentra el acuífero, entre ellos el país que más aprovecha es Brasil.

## 2. Intereses extra regionales

“El agua es un bien ofrecido generosamente por la naturaleza, limpio, barato y prácticamente inagotable, el agua ha pasado a ser un recurso estratégico vital, comparable únicamente con el petróleo. Sin petróleo la humanidad pudiera sobrevivir, sin agua, no” (LINCK, 2010).

Es muy paradójico escuchar que la UNASUR pregona por un lado la protección de los recursos, entre ellos los naturales, pero a la vez no ha realizado ni establecido lineamientos consensuados sobre la explotación de este valioso acuífero dentro de sus integrantes.

Interesados en esta zona del planeta existen muchos, que desde hace ya algunos años se han dedicado al control silencioso de esta zona; es así que la supuesta actividad de grupos terroristas en la Triple Frontera que une a Argentina, Brasil y Paraguay, ha sido el pretexto de EE.UU. para incrementar su presencia militar en la región y cumplir su verdadero objetivo: apoderarse silenciosamente del Acuífero Guaraní. El millonario estadounidense Douglas Tompkins, al momento ha comprado cientos de miles de tierras sobre el Acuífero Guaraní, habiendo parcelado ya y restringiendo la explotación de este recurso natural.

Las guerras por el petróleo en Irak y Afganistán, la agresividad frente a Venezuela, las maniobras para controlar el gas boliviano y más recientemente los empeños por ubicar fuerzas militares sobre el Acuífero Guaraní, revelan que las riquezas naturales son objetivos estratégicos que los Estados Unidos tienen entre sus planes y que ha emprendido silenciosamente la búsqueda del control de esa importante reserva de agua dulce, no para beneficio de los países latinoamericanos, sino para su propia seguridad. “EE.UU. tiene sed y Sudamérica agua. Van por ella” (DILITIO, pág. 176).

El máspreciado de los líquidos se ha convertido en un factor de sensible importancia en las relaciones internacionales, entre otras cosas porque cerca del 50 % de la población mundial se abastece de cuencas compartidas entre varios países y dado que los acuíferos y sistemas hídricos, forman complejos sistemas, los países integrados a ellos, se benefician del sistema en su conjunto y deben asumir obligaciones para su adecuado manejo y protección, he aquí la importancia del establecimiento de regímenes de seguridad tendientes a evitar conflictos posteriores entre sus integrantes.

Según Barry Buzan y Ole Weaver, en su teoría, el crecimiento del neoliberalismo ha producido entre otras cosas la flexibilización de las fronteras entre estados, por lo tanto la seguridad, que en tiempos anteriores fue concebida únicamente como un problema interno, hoy en día se constituye dentro de un concepto multidimensional que desborda los límites de las políticas estatales. Ante esto la integración se convierte en la mejor manera, por no decir la única manera para la respuesta conjunta a las nuevas amenazas a la seguridad, gracias a que genera las condiciones adecuadas de confianza entre países de una misma región, para encontrar intereses comunes y transformar las relaciones de enemistad en relaciones de amistad, a través del establecimiento de los regímenes de seguridad sólidos dentro de UNASUR que les permitirán afianzar sus relaciones e integración, para afrontar lo que a corto plazo se convertirá muy posiblemente en un complejo regional de seguridad entre los países de UNASUR y las potencias interesadas en este recurso estratégico como lo es en la actualidad las reservas de agua. (SAENZ, 2012).

Se ha mencionado específicamente el interés de EE.UU por los recursos hídricos en Suramérica, por las acciones ya consolidadas como es la presencia militar, la privatización de territorios a través del millonario estadounidense y la injerencia del Banco Mundial en la entrega de préstamos, en especial a los países en donde se encuentran las reservas de agua con condicionamientos sobre la privatización del agua y sobre la realización de estudios hidrogeológicos generales y terrmales (ANDRADE, 2004). Pero no es la única potencia. China ha mostrado un interés bajo las mesas de negociación con una agenda oculta por captar una parte de estos recursos, es así que se interesa por hacer presencia física en estos países y ha presentado ofertas para el ensamblaje de vehículos de transporte militar tanto a Argentina como a Uruguay. Coincidentemente las zonas proyectadas para las empresas están sobre las reservas de agua.

Como se puede apreciar, existen muchos intereses y para la defensa de estos a nivel regional es necesario consolidar los regímenes de seguridad, pero sería imprescindible además saber si Brasil no posee también una agenda oculta para el control de este acuífero, considerando que

cuando se nombra la cuenca amazónica: lucha, apela y sobre todo lidera todo reclamo ante cualquier potencia u organización que intenta interferir, sin que haga ningún pronunciamiento propio o a través de UNASUR.

## **Los regímenes de seguridad que deberían considerar los países integrantes de la UNASUR**

A opinión de muchos, este caso es fundamental o esencial para conocer el nivel de importancia y sobre todo el nivel de integración de UNASUR. Pese a la importancia que tiene el agua como recurso estratégico y de vida mundial, que además su protección está considerada como uno de los objetivos fundamentales de UNASUR, no se han tomado ni establecido regímenes de seguridad dentro de la región, para evitar problemas internos y peor aún para la defensa de estos ante intereses externos.

Este tema debe ser visto desde dos ópticas. La primera: al interior de UNASUR a fin de generar acciones eficaces que permitan controlar este recurso estratégico regional, llamado en la actualidad el oro azul, creando regímenes de confianza dentro de sus integrantes; y, la segunda, la creación de estrategias como región para la defensa de estos recursos ante las grandes potencias y demás regiones, incluso multinacionales. Queda esto sobre el tapete, por cuanto no se ha consolidado aún, y a criterio de muchos expertos, no se dará una integración total por la debilidad de la integración que posee tintes únicamente políticos y no técnicos que permitan prospectivamente avizorar los problemas que en poco tiempo la región se verá afectada.

Es importante que se planteen los intereses reales de los países de la región y a partir de ello encuentren objetivos comunes. Ni Brasil, que se ha consolidado como una potencia regional, peor aún los demás países suramericanos, podrán defender estos recursos solos. Es indispensable establecer objetivos regionales reales pero concretos para desarrollar estrategias y sobre todo adecuados regímenes de seguridad como lo dice Buzan, generando acuerdos específicos para reducir el dilema de seguridad dentro de los países suramericanos, para la consolidación de un frente regional a través de UNASUR que tenga un peso en el concierto internacional.

Este es el primer reto o desafío de UNASUR, que hasta el momento está con un saldo en contra por un discurso meramente político, incluso los aspectos técnicos funcionales se han quedado de lado, lo que va en contra la doctrina de la escuela de Copenhague que establece que dentro de los procesos de integración se debe afianzar las dinámicas internas de interdependencia de seguridad y confianza mutua entre sus integrantes (SAENZ, 2012).

Frente a esta problemática, a continuación se determinan algunos temas de los regímenes de seguridad que podrían ser viables para la consolidación e integración del organismo regional:

- Desarrollar una resolución para los países integrantes de UNASUR que permita y establezca normativas mínimas pero obligatorias con respecto al tratamiento de los recursos hídricos del Acuífero Guaraní, tanto para los países en donde está como para los demás países, evitando lo que actualmente ya está ocurriendo, que el tema sea tratado individualmente por cada país, y estableciendo normativas jurídicas para la explotación del acuífero en lo que corresponde al ingreso de multinacionales u ONG's a la explotación de estos recursos estratégicos.
- Planteamiento de estrategias para la defensa de los recursos naturales estratégicos en la cuenca del Amazonas.
- Considerando la comunión sudamericana de historias y culturas, es importante también determinar nuestras diferencias, para así establecer normativas y procesos simples, claros y

basados en objetivos comunes mínimos que permitan el compromiso y cumplimiento cabal de los mismos.

Estos regímenes son prioritarios para atender los problemas latentes que a muy corto plazo traerán a Suramérica grandes conflictos, si no se los ha podido gestionar preventivamente. Como se ha podido observar que el problema del agua en Suramérica es grave, por lo que se debe plantear dentro de UNASUR una agenda específica para este tema, en donde sea tomado en cuenta lo siguiente:

- Creación urgente de un consejo u organismo de recursos hídricos de la región.
- Conformación de un debate abierto dentro de UNASUR sobre el agua, en donde se expongan los intereses estatales y se definan los regionales sobre este tema.
- La creación de un centro regional de hidrología y geografía, en donde se procese información concerniente a los problemas hídricos. Es muy lamentable que actualmente no se tenga información local de la ubicación, y calidad de estos recursos, y esta información la obtenemos de países externos o potencias mundiales que con otros fines ya la poseen.
- Es fundamental la creación de un marco legal y un organismo que armonice los recursos bajo normativas y estándares ambientales que permita el aprovechamiento de este recurso.

Todos estos regímenes de seguridad desprendidos de una agenda del agua, traerán muchos beneficios a la región que en ya varios países se ha empezado a privatizar este famoso oro azul, como es el caso de Bolivia. Debemos considerar que el agua no sea libre, pero sí accesible para todos, debiendo ser un derecho humano que en la región ya no es para todos, pese a que tenemos grandes recursos.

## Conclusiones

La UNASUR, y Suramérica en general, no podrán enfrentar los conflictos de seguridad que pueden proyectarse a corto plazo, si no se consolida su integración por medio del establecimiento de regímenes de seguridad dentro de sus integrantes, dejando de lado las posiciones ideológicas que por lo general generan resistencia a la integración.

Considerando el escenario actual del peligro que corren los recursos naturales estratégicos, los aspectos coyunturales de integración de UNASUR y sobre todo la tendencia al establecimiento de bloques en todos sus factores, es importante desarrollar regímenes de seguridad específicos para la protección del Acuífero Guaraní ante conflictos próximos.

Para finalizar, es necesario ver más allá del problema, haciendo referencia a lo que Buzan en su teoría menciona "...las relaciones de amistad y enemistad en la región están siempre latentes, presentes y pueden ser superadas mediante procesos de integración".

## Bibliografía

- ANDRADE, P. (2004). Acuífero Guaraní. El Mercurio.  
 DILITIO, D. (s.f.). Privatización del Acuífero Guaraní. La batalla por el agua ha comenzado.  
 LINCK, A. (2010). Hacia una agenda Suramericana del agua. (F. E. STIFTUNG, Ed.) POLITY PAPER, 52.

SAENZ, A. (Diciembre de 2012). Paradojas de la Integración, la UNASUR y la Unión Africana en perspectiva. (PADH, Editor) Recuperado el 2015, de Paradojas de la Integración, la UNASUR y la Unión Africana en perspectiva: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3344/1/RAA-31%20Andr%C3%A9s%20S%C3%A1enz%20Pe%C3%B1as%20y%20Juan%20Sebasti%C3%A1n%20Jaramillo%20Rinc%C3%B3n.pdf>

SISCO MARCANO, C. (27 de Junio de 2004). Barry Buzan y la teoría de los complejos... Elementos básicos .